

## ВОПРОСЫ УПП ОБЩАЯ ЧАСТЬ

1. Дайте понятие и раскройте задачи уголовного процесса
2. Дайте понятие и раскройте виды уголовно-процессуальных правоотношений
3. Дайте понятие и раскройте виды уголовно-процессуальных функций
4. Дайте понятие и значение уголовно-процессуальных гарантий
5. Раскройте принцип презумпции невиновности и его практическую значимость
6. Дайте понятие участникам уголовного процесса и их классификации
7. Дайте понятие подозреваемому и раскройте его процессуальное положение
8. Дайте понятие обвиняемому и раскройте его процессуальное положение
9. Охарактеризуйте участие защитника в уголовном процессе, его права и обязанности
10. Дайте понятие лицам, не подлежащим допросу в качестве свидетеля. Раскройте те понятия свидетельского иммунитета
11. Дайте понятие задержанию подозреваемого: основание и процессуальный порядок
12. Дайте понятие и значение доказательств в уголовном процессе
13. Определите классификацию доказательств и его практическое значение
14. Дайте понятие вещественным доказательствам и его видам
15. Дайте понятие реабилитации. Возмещению вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс
16. Раскройте процессуальные сроки
17. Перечислите и раскройте государственные органы и лица, участвующие в уголовном процессе
18. Раскройте понятие суда и его полномочия
19. Раскройте государственные органы и должностные лица, осуществляющие функции уголовного преследования
20. Раскройте процессуальный статус прокурора в досудебном производстве
21. Перечислите и дайте определение участникам процесса, защищающие свои или представляемые права и интересы
22. Определите правовое положение потерпевшего
23. Определите правовое положение частного обвинителя
24. Определите правовое положение гражданского истца и гражданского ответчика
25. Раскройте понятие и классификацию иных лиц, участвующих в уголовном процессе
26. Дайте понятие и отличие специалиста от эксперта

27. Раскройте обстоятельства, исключаяющие возможность участия в уголовном процессе. Отводы
28. Перечислите меры по обеспечению безопасности лиц, участвующих в уголовном процессе
29. Раскройте порядок рассмотрения ходатайств, обжалование действий (бездействия) и решений государственных органов и должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу
30. Определите процессуальный порядок обжалования, принесение ходатайств прокурора на постановления следственного судьи
31. Дайте понятие процесса доказывания и его элементам
32. Раскройте оценку доказательств и его признаки
33. Разделите доказательства по видам
34. Раскройте понятие обвинительные и оправдательные доказательства
35. Раскройте понятие личные и вещественные доказательства
36. Раскройте понятие прямые и косвенные доказательства
37. Раскройте понятие первоначальные и производные доказательства
38. Перечислите обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу
39. Определите значение мер пресечения в уголовном процессе
40. Перечислите и раскройте классификацию мер пресечений
41. Раскройте основания задержания подозреваемого в совершении уголовного правонарушения, как мера процессуального принуждения
42. Раскройте порядок содержания под стражей задержанных по подозрению в совершении уголовного правонарушения
43. Раскройте понятие залога как мера пресечения
44. Перечислите рассмотрение следственным судьей ходатайств о санкционировании меры пресечения в виде содержания под стражей
45. Раскройте сроки содержания под стражей и порядок их продления
  
46. Маратову К. было предъявлено обвинение в совершении изнасилования Сеитовой А. При рассмотрении уголовного дела в суде защитник подсудимого заявил отвод прокурору Исаеву Б., мотивируя тем, что он является близким родственником потерпевшей по делу. Однако суд заявление защитника не воспринял и вынес обвинительный приговор в отношении Маратова К. Правомерно ли заявление защитника Маратова К.? В каких случаях может заявляться отвод участникам уголовного процесса?
  
47. За совершенное разбойное нападение были задержаны в качестве подозреваемых: Сериев Л., Шаданов Б. и Булатов А. Следователь заполнив протоколы задержания, водворил подозреваемых в ИВС. На следующий день все трое были допрошены в качестве подозреваемых. На заявление

несовершеннолетнего Шаданова Б. о предоставлении ему защитника, следователь ответил отказом, пояснив, что на получение юридической помощи у Шаданова Б. денег нет и что два других его соучастника тоже, видимо, откажутся от защитника.

Правильно ли поступил следователь?

С какого момента вступает в дело защитник? В каких случаях участие защитника обязательно?

48. Следователь Алаев Б. начал досудебное расследование по уголовному делу по факту разбойного нападения совершенного на Зыбину А. и Кириеву Н. В качестве подозреваемых были задержаны Караев А., Абаев Р. И Бараев Д. Потерпевшая Зыбина А. обратилась с жалобой к прокурору района, в которой указала, что следователь Алаев Б. является родственником подозреваемого Бараева Д. и она сомневается в объективности следователя и просит его заменить. Правомерно ли заявление потерпевшей Зыбиной А. В каких случаях может заявляться отвод участникам уголовного процесса? В чем выражается принцип объективности уголовного процесса?
49. Следователь допросил в качестве свидетеля защитника обвиняемого об обстоятельствах дела, которые стали ему известны от обвиняемого в связи с исполнением обязанностей защитника? Оцените действия следователя и защитника
50. Потерпевший Сабитов Р., допрошенный по поводу совершенного на него 20 мая 2008 года разбойного нападения, показал, что преступника в момент совершенного преступления он не разглядел, но убежден, что им был Сериков С., ранее судимый за грабеж и хулиганство. Подозреваемый Сериков С., отрицая участие в совершении преступления, пояснил, что он преступления не совершал, поскольку с 15 по 25 мая находился на излечении в больнице. Являются ли данные, полученные следователем, доказательствами по уголовному делу?
51. Абдуллаев Б. 15.05.2010 г. был задержан сотрудниками уголовного розыска на пересечении улиц Ауэзова и Абая г.Алматы. При личном обыске у него было обнаружено и изъято растительное вещество, похожее на наркотическое средство гашиш. В качестве понятых при производстве обыска присутствовали слушатели Алматинской Высшей школы МВД РК Имашев Б. и Казиев В., проходившие стажировку в УВД по Бостандыкскому району г.Алматы. Заключение химической экспертизы обнаруженное и изъятое у Абдуллаева Б. вещество было признано наркотическим средством –

гашишем весом 5,5 граммов. В дальнейшем Имашев Б. и Казиев В. были допрошены в качестве свидетелей по делу в суде. Защитник обвиняемого заявил, что они не имели права участвовать по делу в качестве понятых, т.к. являлись заинтересованными лицами.

Правомерно ли заявление защитника Абдуллаева Б.?

Каковы понятия и процессуальное положение понятых?

52. Казанцев А. был привлечен в качестве обвиняемого за совершение кражи из магазина «Отан». Для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, следователем были вызваны для допросов в качестве свидетелей его супруга и родной брат. Перед началом допроса они были предупреждены об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний. Указанные лица от дачи показаний отказались, заявив, что не имеют морального права давать показания против своего родственника. Следователь в связи с этим составил протокол об отказе от дачи показаний. Правильно ли поступил следователь?

Кто может быть допрошен в качестве свидетеля только с его согласия?

53. Карпачев О. подозревался в совершении кражи из коммерческого магазина находящегося на пересечении улиц Богенбай батыра и Байтурсынова. Отрицая участие в преступлении, он отказался объяснить, где находился в момент совершения преступления. Через неделю в УВД по Алмалинскому району г. Алматы поступило анонимное письмо, в котором утверждалось, что кражу совершил Карпачев О. При производстве обыска в его жилище были обнаружены вещи, похищенные из магазина. Каково доказательственное значение собранной по делу информации?

54. По уголовному делу по обвинению Смагулова А. в вымогательстве следователь приобщил магнитофонную запись его телефонных переговоров с потерпевшим. Эта запись была сделана оперативным путем за несколько дней до возбуждения уголовного дела, о чем было указано в справке подписанной следователем.

Может ли звукозапись служить доказательством по расследуемому уголовному делу?

55. Рахунов Р. обвинялся в совершении разбойного нападения на Мукушева В. Виновным себя не признал, пояснив, что вещи у потерпевшего отобрал «в шутку». Возвратить вещи не успел, так как был задержан полицией. В обвинительном заключении

следователь, обосновывая вывод о виновности обвиняемого, указал, что показания Рахунова Р о совершении им нападения на потерпевшего «в шутку» он ничем не мог подтвердить. Обоснованно ли отклонена версия обвиняемого?

На ком лежит обязанность доказывания по уголовному делу?

56. В хирургическое отделение гор.больницы был доставлен в тяжелом состоянии Таипов Б., которому были нанесены удары ножом в грудь. Задержанный в качестве подозреваемого Гришин А. заявил, что он во время ссоры, действительно, несколько раз ударил ножом потерпевшего.  
Достаточно ли этого доказательства для привлечения Гришин А. в качестве обвиняемого?
57. Доставленный в тяжелом состоянии в больницу, Тажин Б. заявил на допросе, что поздно вечером на него напал мужчина и твердым предметом ударил его по голове. Потерпевший не смог в темноте разглядеть нападавшего, но подозревает Миронова Р., угрожавшего ему накануне расправой. Свидетельница Лушина С. подтвердила указанный факт угрозы. При обыске в жилище Миронова Р. на балконе был обнаружен кастет.  
Классифицируйте собранные по делу доказательства?
58. Следователь, расследуя уголовное дело, допросил в качестве свидетеля защитника обвиняемого об обстоятельствах дела, которые стали ему известны от обвиняемого в связи с исполнением. Неизвестный гражданин позвонил домой следователю и рассказал об известных ему обстоятельствах уголовного дела. Следователь по данному факту составил справку и использовал ее в качестве доказательства при составлении обвинительного заключения. Оцените действия следователя. Можно ли использовать в качестве доказательств данную информацию, полученную по телефону. Оцените действия следователя и защитника?
59. Следователь допросил в качестве свидетеля гражданина, который являлся единственным очевидцем по уголовному делу об убийстве. В процессе расследования следователь установил, что свидетель признан психиатрической экспертизой невменяемым. В каких случаях показания указанного свидетеля можно рассматривать как источник доказательств?
60. В подвале многоэтажного жилого дома был обнаружен труп студентки со следами насильственной смерти. К моменту приезда оперативной группы на асфальте, возле входа в подвал, появилась

надпись сделанная мелом, что убийство совершил сосед погибшей. Проведенными розыскными мероприятиями сосед погибшей был задержан. Следователь, опираясь на вышеуказанную запись, привлек его к уголовной ответственности.

В каких случаях сведения о преступлениях можно рассматривать как источник доказательства?